



**КУДРЯВЦЕВА
АЛИНА ВЛАДИМИРОВНА**

советник адвокатского
бюро «Егоров,
Пугинский, Афанасьев и
партнеры», адвокат



**ПОДГОРНЫЙ
АЛЕКСАНДР
АЛЕКСАНДРОВИЧ**

юрист адвокатского
бюро «Егоров,
Пугинский, Афанасьев и
партнеры», адвокат

К ВОПРОСУ О КООПЕРАЦИИ ВЗЫСКАТЕЛЯ И СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Авторы исследуют эффективность действующих в России инструментов кооперации взыскателя и судебного пристава-исполнителя, а также пределы такого сотрудничества. По мнению авторов, быстрое и эффективное исполнение судебного акта возможно только в условиях всестороннего взаимодействия заинтересованных участников исполнительного производства, направленного на поиск и реализацию принадлежащего должнику имущества. Такое взаимодействие возможно в рамках как исполнения поручений судебного пристава-исполнителя, так и иного проактивного поведения взыскателя — содействия в розыске имущества, формирования правовой позиции по отдельным вопросам исполнения судебного акта, а также информационного сопровождения торгов.

Ключевые слова: исполнительное производство, принудительное исполнение судебного решения, судебный пристав-исполнитель, права взыскателя

Традиционно считается, что быстрое и эффективное исполнение вступившего в законную силу судебного акта о взыскании задолженности возможно только в отношении должника, обладающего достаточными средствами на банковском счете. Закрепленный в ст. 8 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) механизм прямого исполнения требований исполнительного документа непосредственно кредитной организацией не только сокращает сроки исполнения, но и избавляет Федеральную службу судебных приставов (далее — ФССП, Служба) от значительного числа рутинных исполнительных производств.

Сложности вызывает исполнение судебных актов, содержащих требования немущественного характера или принятых в отношении должника, не обладающего достаточным объемом высоколиквидного имущества (читай — средств на

**ALINA V. KUDRIAVTSEVA**Counsel at Egorov
Puginsky Afanasiev &
Partners**ALEXANDER A. PODGORNIY**Associate at Egorov
Puginsky Afanasiev &
Partners

COOPERATION BETWEEN ENFORCEMENT CREDITORS AND COURT BAILIFFS: OPPORTUNITIES AND PROSPECTS

This paper examines the effectiveness of cooperation mechanisms for enforcement creditors and court bailiffs in Russia as well as the scope of their cooperation. It is argued that for the implementation of judgements to be swift and effective, the interested parties will need to undertake a concerted effort through enforcement proceedings to locate and sell assets of the debtor. Enforcement creditors can cooperate by acting upon instructions from the bailiff and/or proactively, assisting with the search of assets, presenting legal opinions on certain enforcement aspects, and providing information for the auction.

Keywords: enforcement proceedings, enforcement of judgments, court bailiffs, enforcement creditor's rights

банковском счете). Всеобъемлющее проникновение электронных систем и доступность информации об имуществе должника сводятся на нет предельной нагрузкой на судебного пристава-исполнителя (далее также — пристав) и банальным отсутствием необходимых ресурсов¹.

¹ В этом контексте нельзя не обратить внимания на статистику ФССП: в 2016 г. на исполнении Службы находилось более 80 млн исполнительных производств, из них были окончены или прекращены 53 млн, из которых 37,5 млн (70%) — с нарушением срока. Штат Службы насчитывает всего около 35 тыс. сотрудников, в чьи служебные обязанности входит исполнение исполнительных документов, соответственно, на каждого пристава в среднем приходится по 2280 исполнительных производств. См.: Ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы судебных

По этой причине особенно актуальными представляются вопросы повышения эффективности исполнения судебных актов при помощи механизмов кооперации пристава и взыскателя — лиц, непосредственно заинтересованных в исполнении требований исполнительного документа. В частности, эти вопросы приобретают особую значимость в связи со сформулированной в начале этого года Верховным Судом РФ доктриной «сверхдобросовестности» взыскателя, согласно которой необходимым условием для взыскания убытков, причиненных в результате действия (бездействия) государственных органов,

приставов. URL: <http://fssprus.ru/statistics> (дата обращения: 12.07.2017).